



ALV 17 januari 2017
Uitkomsten besturingsmodel

Aanleiding onderzoek besturingsmodel

- Inrichting oude bestuur
- Bestuurscrises 2014 en voorjaar 2016
- Nieuwe regelgeving en druk van rijkstoezichthouders
- Besluit RvC tot onderzoek besturingsmodel
- Interim voorzitter bestuur aangetrokken
- Tweeledige opdracht

Aanpak onderzoek besturingsmodel

- Open onderzoek (wel ideeën – geen beperking)
- Brede maar gerichte inventarisatie
- Input van leden, huurders(raad) stakeholders en intern (medewerkers, bestuur en RvC)
- Draagvlak en afstemming (regelmatige terugkoppeling op ALV)
- Voor 1 februari 2017

Keuzes besturingsmodel

- Zelfstandigheid: zelfstandig blijven of fusie
- Vorm: vereniging, stichting of coöperatie
- Werkzaamheden: zelf doen, uitbesteden of gezamenlijk in een beheerorganisatie
- Bestuur: eenhoofdig of meerhoofdig

Zelfstandig of fusie

- Kansen en sterktes van zelfstandig blijven:
 - De identiteit, de eigenheid en de historie van het bezit en van de leden van WbvM blijven meer in beeld
 - De ledenvereniging blijft behouden
 - Meer oog voor maatwerk en speciale aandacht voor lokale belangen
- Kansen en sterktes van fuseren:
 - De professionaliteit, specialismen en continuïteit van de dienstverlening neemt toe
 - Kennisvoeding aan bestuur, management en RvT over financiën, wet- en regelgeving en strategie is groter en meer continu
 - Vermogen, ook financieel, om te blijven voldoen aan de volkshuisvestelijke bijdrage is groter door bijv. meer nieuwbouwmogelijkheden, investeringsruimte, diversiteit in bezit.

Zelfstandig of fusie

- Bedreigingen en zwaktes van zelfstandig blijven:
 - De snelheid/capaciteit en continuïteit dienstverlening
 - Voeden van bestuur en RvT met specialistische kennis over financiën, wet- en regelgeving en strategie
 - Vermogen (+financiën) om te voldoen aan volkshuisvestelijke bijdrage
 - Externe druk toezichthouders, wetgeving/wetgeving, stuurt op grotere corporaties.
- Bedreigingen en zwaktes van fuseren:
 - Het verlies van de vereniging
 - Verlies van (een deel van de) eigenheid en historisch gevoel door op te gaan in een groter geheel
 - Minder maatwerk en aandacht voor de situatie in Maarn & Maarsbergen.

Vereniging of stichting

- Kansen en sterktes van een stichting:
 - Een snellere en professionelere besluitvorming, mits er goede afstemming met Huurders-vertegenwoordiging plaatsvindt
 - De bestuurlijke slagkracht is groter door voor beleidszaken alleen het advies van de huurdervertegenwoordiging en de goedkeuring van de RvC te verkrijgen.
- Kansen en sterktes van een vereniging:
 - De kortere en directere lijn met de huurders in de vorm van hun lidmaatschap en de ALV
 - Een groter gevoel van verbondenheid van huurders/leden met de corporatie
 - Het instemmingsrecht omtrent de statuten en de organisatievorm liggen bij de ALV.

Vereniging of stichting

- Bedreigingen en zwaktes van stichting:
 - Het ontbreken van leden die direct instemmingsrecht hebben op de statuten, de organisatievorm en op fusievoorstellen
 - Het gevoel van historie en de eigen identiteit verminderen bij het loslaten van de leden-vereniging.
- Bedreigingen en zwaktes van een vereniging:
 - Er is momenteel weinig animo vanuit de leden voor het bijwonen van en de besluitvorming in de ALV
 - Het kost behoorlijk veel tijd en energie voor het bestuur om een ALV goed te organiseren.

Werkzaamheden: zelf doen of uitbesteden

- Sterktes en kansen van werkzaamheden zelf doen:
 - Directere aansturing van de medewerkers door het bestuur van WbvM
 - Korte lijnen van het bestuur met de dagelijkse operatie en direct weten wat er speelt.
- Sterktes en kansen van werkzaamheden uitbesteden:
 - Grotere efficiëntie door meer geroutineerde medewerkers met meer professionaliteit
 - De continuïteit en de slagkracht van het bestuur is groter door de ondersteuning van een extern managementteam en de bestuurder van de collega-corporatie
 - Het kostenvoordeel door groter inkopen en het besparen van kosten door efficiëntie, geen eigen kantoor en meedoen in het ICT-systeem van de collega-corporatie
 - De continuïteit van de dienstverlening is gegarandeerd bij uitval en ziekte van medewerkers
 - Veel meer specialisten en beleidsmedewerker(s) in huis, waardoor bredere en actuelere kennis inzetbaar voor beleid en strategie.

Werkzaamheden: zelf doen of uitbesteden

- Bedreigingen en zwaktes van werkzaamheden zelf doen:
 - De continuïteit en professionaliteit van de dienstverlening is kwetsbaar bij uitval en verlof
 - De slagkracht van het bestuur is beperkter door deels bezig te zijn met operationele werkzaamheden
 - Minder financieel en ander specifieke inzicht en kennis aanwezig in de organisatie.
- Bedreigingen en zwaktes van werkzaamheden uitbesteden:
 - Het afhankelijk zijn van goede levering en voldoende en adequate terugkoppeling
 - Het minder goed en direct overzicht hebben op de dagelijkse operatie
 - Minder herkenbaarheid van medewerkers voor de bewoners van Maarn en Maarsbergen
 - Het goed en tijdig in de grip houden van de kosten, met name in de implementatiefase.

Bestuur: eenhoofdig of meerhoofdig

- Kansen en sterktes van een meerhoofdig bestuur:
 - De invloed en macht is verdeeld over twee of meer personen
 - Het elkaar kunnen vervangen op bestuurstaken bij uitval en verlof
 - Bredere specifieke kennis bij meerdere personen aanwezig
 - Een klankbord/ sparringpartner hebben aan elkaar
 - Elkaar kunnen aanvullen op inhoudelijke en strategische zaken
- Kansen en sterktes van een eenhoofdig bestuur:
 - Eén bestuurder is voordeliger dan twee of meer
 - De Bestuurlijke slagkracht is groter door hogere snelheid van besluitvorming en directere afstemming met de omgeving
 - Een sterke regierol: een eenduidige spin in het web voor alle belanghebbenden
 - Eén duidelijk aanspreekpunt voor de leden/huurders

Bestuur: eenhoofdig of meerhoofdig

- Bedreigingen en zwaktes van een meerhoofdig bestuur:
- Verschillen in visie en/of persoonlijkheden hebben afgelopen jaren tot conflicten geleid
- Moeilijker tot afstemming van info en tot besluiten te komen
- Moeilijker om 2 goede bestuurders voor elk kleine parttime baan te vinden
- Minder overzicht op het geheel: bestuursleden hebben elk een eigen portefeuille, waardoor in het verleden eilandjes zijn ontstaan

- Bedreigingen en zwaktes van een eenhoofdig bestuur:
- Ontbreken van countervailing power (tegenmacht), omdat veel invloed bij 1 persoon ligt
- De kwetsbaarheid van de bestuurlijke continuïteit bij afwezigheid van de bestuurder
- De kennis in eigen huis is beperkter, want maar bij 1 persoon belegd
- Het meer afhankelijk zijn van de juiste sparringpartners en externe deskundigen

Advies bestuur – besluit RvC

- Zelfstandigheid: **zelfstandig** blijven of fusie.
- Vorm: **vereniging**, stichting of coöperatie.
- Werkzaamheden: zelf doen, **uitbesteden** of gezamenlijk in een beheerorganisatie.
- Bestuur: **eenhoofdig** of meerhoofdig.
- RvC is intensief betrokken geweest en heeft advies overgenomen op basis van de volgende overwegingen

Conclusie zelfstandig of fusie

- Voorkeur huurders voor zelfstandigheid zolang dat kan
- Financieel en organisatorisch is het mogelijk
- Eigen identiteit belangrijk
- Beperkingen van zelfstandigheid kunnen worden opgevangen

- RvC ziet nu geen reden tot fusie
- Hierbij aandacht voor financiële situatie, governance, organisatie capaciteit en regelgeving/ extern toezicht

Conclusie vereniging of stichting

- Stichting geeft meer slagkracht
- Vereniging geeft door ALV's goed moment voor bestuur en Rvc om beleid met huurders te bespreken
- Stichting (nog) niet nodig; kan veranderen door wetgeving of gebrek aan slagkracht

- RvC ziet nu geen reden tot stichtingsvorm
- Verenigingsstatuten zijn op orde

Conclusie werkzaamheden

- Zelf uitvoeren kan op onderdelen goed, maar is kwetsbaar
- Huidige tijd vergt meer van een corporatie
- Gesprekken over uitbesteden waren al begonnen en zijn uitgebreid en aangevuld
- Nadelen zijn beheersbaar

- RvC besluit tot uitbesteding van werkzaamheden aan een collega corporatie
- Aandachtspunten: goede afspraken maken (SLA) en monitoren met huurdersraad, overdracht vergt veel aandacht, kosten monitoren

Conclusie aantal bestuursleden

- Een eenhoofdig bestuur is goedkoper en efficiënter
- Grootste nadelen kwetsbaarheid (bij afwezigheid) en gebrek aan sparring, spiegelen en 'tegenkracht'
- Nadelen zijn beheersbaar door maatregelen

- RvC besluit tot eenhoofdig bestuur
- Aandachtspunten: korte lijnen met RvC, meer besluiten hebben vooraf goedkeuring nodig, kwetsbaarheid bij afwezigheid opvangen met collega corporatie, RvC onderhoudt eigen lijnen met stakeholders en controller

Vervolg

- Terugkoppelen AW en WSW
- Overgangsjaar vanaf 1 maart:
 - Inrichten en proefperiode besturingsmodel
 - Bestuurlijke continuïteit
- RvC blijft dicht op bestuur
- Beheerorganisatie nog optie voor de toekomst

VRAGEN?

Two vertical bars on the left side of the page: a dark green bar on the left and a bright green bar on the right, both slightly tilted.

Dank voor uw aandacht

